

VYJÁDŘENÍ

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IX
Ing. Renata Krausová
Čs. Legií 5
702 00 Ostrava

V Ženklově dne 12. 11. 2019

Obec Ženklaava zasílá **NESOUHLASNÉ** stanovisko k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., pro záměr „Výroba hydraulických pojiv Štramberg“ podaný firmou LB Cemix, s.r.o. Toto stanovisko bylo odsouhlaseno zastupitelstvem obce Ženklaava na veřejném zasedání zastupitelstva obce Ženklaava konaném dne 12. 11. 2019.

Na základě odst. 8 § 6 zákona č. 100/2001 Sb. **zasíláme vyjádření** k oznámení záměru „Výroba hydraulických pojiv Štramberg“ podaný firmou LB Cemix, s.r.o. Požadujeme **posoudit záměr „Výroba hydraulických pojiv Štramberg“ v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.**

Jsme proti výstavbě nové cementárny, rozšíření a prohloubení lomu z 270 m.n.m. na 220 m.n.m. Nesouhlasíme s pokračováním devastující činnosti v této oblasti s ohledem na zdraví obyvatel, ochranu životního prostředí a vodních zdrojů.

30. ledna 2020 jsme Vám a Vaším kolegům představili následující možnosti pro udržitelnou budoucnost vápence ve Štrambergu:

Možnost 1: Zachování současné výroby

což v krátkodobém horizontu znamená jen údržbu starého výrobního zařízení, včetně starých Ignis pecí (bez dalších investic) pro výrobu vápna a vápence, použití nové pece pro výrobu speciálního vápna, ale to také dlouhodobě znamená, že nebude docházet k rentabilnímu využití současného výrobního zařízení (tzn. žádné další investice, rapidní snížení počtu zaměstnanců ...)

Možnost 2: Rozšíření o výrobu šedého cementu

Nejvýhodnější varianta pro Lasselsberger Group (s vyšším objemem výroby, využití uhlí pro výpal slinku, zachování nákladní dopravy přes město, větší hluk proti variantě s bílým cementem...)
Některé detaily této varianty jsme ukázali v naší prezentaci v listopadu 2019.

Možnost 3: Výroba bílého cementu

V této možnosti jsme se zabývali všemi vašimi obavami a možnými problémy, které jsme slyšeli při naší prezentaci v listopadu 2019.

Hlavní rozdíly ve srovnání s variantou 1 a 2 jsou nižší objemy výroby, což vede k nižší těžbě a s tím související snížení hluku. Využití paliva zemního plynu k výpalu slinku pro výrobu bílého cementu místo uhlí, které mělo být použito pro výpal slinku k výrobě šedého cementu. S touto variantou souvisí menší znečištění ovzduší, nižší dopravní zatížení města (-> méně hluku) a likvidace čtyř starých Ignis pecí na výpal vápna. Rozšíření výroby v závodě o výrobu bílého cementu bude souviset s vytvářením nových pracovních míst (dalších 100 až 150 pracovních míst), dalšími investicemi do zlepšení infrastruktury (rekonstrukce budov v závodě, vstupní části do areálu závodu, komunikací atd.) S tím souvisí i atraktivnější vizuálního vzhledu závodu.

Následující odpovědi (psáno zeleně kurzívou) poukazují na výhody možnosti 3 (výroba bílého cementu) ve srovnání s možností 2 (výroba šedého cementu), jak bylo prezentováno v listopadu 2019.

A to z těchto důvodů:

- Zhoršení kvality ovzduší kvůli spalování uhlí a dekarbonizaci vápence, očekáván je nárůst skleníkových plynů, SO₂, částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzoapryrenu, aromatického uhlovodíku a dalších toxických látek ovlivňujících lidské zdraví a ekosystémy v Ženklově a širším okolí.
- Denní imisní limity PM₁₀ jsou již nyní překračovány 47 dní v roce, přičemž zákonný limit je stanoven na 35 dní.
- V záměru postrádáme bližší specifikaci alternativních paliv (odpadu).
- Není zohledněn kumulativní efekt vypouštění škodlivin v době inverze a přítomnost dalších lokálních zdrojů znečištění.

Ve srovnání s výrobou šedého cementu, výroba bílého cementu je možná pouze spalováním zemního plynu kvůli požadované kvalitě produktu (cement musí být bílý). Není možné vyrábět bílý cement s požadovanou kvalitou použitím uhlí pro výpal kvůli kontaminaci popelem.

Ve srovnání s možností 2 v možnosti 3 budou zlikvidovány staré IGNIS pece, ve kterých se pro výpal slinku používá cca z 50% koks a z 50% zemní plyn.

- Na občany bude působit neustálý hluk, není doložena žádná studie, protihluková opatření považujeme za nedostatečná.
- Největší hlučnost se předpokládá v průběhu stavby cementárny, protihluková opatření by proto měla být učiněna ještě před samotnou realizací.
- Měření hluku, na základě kterého mají být přijata dodatečná protihluková opatření, má proběhnout v rámci zkušebního provozu, není však specifikováno, jak dlouho má zkušební období probíhat a jak bude vyhodnoceno.
- Není zohledňován hluk z dopravy, celkově je objem dopravy vyhodnocen nereálně.

V případě možnosti 3 bude výrobní množství nižší (ve srovnání s možností 1 a 2), což vede k menšímu zatížení kamionovou a vlakovou přepravou, což je výhodou možnosti 3.

Budou provedena protihluková opatření v období výstavby.

- Další pokračování činnosti a rozšiřování lomu zvyšuje Ohrožení Národní přírodní památky Šipka, jež je součástí Evropsky významné lokality Natura 2000.
- Dopad na krajinný ráz. Mohutný průmyslový komplex naruší nejenom lokální krajinný ráz, ale také panorama viditelné z CHKO Beskydy.

Současný charakter stávajícího závodu nepůsobí z našeho pohledu dobrým dojmem. V případě možnosti 1 zůstane zachován stávající stav.

Pokud budeme mít možnost realizovat variantu 3, zlikvidujeme staré IGNIS pece (aktuálně umístěné nad střechami domů města Štramberk) a budeme modernizovat stávající závod včetně infrastruktury (administrativní budovu, vstup do areálu závodu s vrátnicí, komunikace,...) tak, jak bylo prezentováno 30. ledna 2020. Tyto investice ztraktivní vizuální vzhled závodu a tím i jeho začlenění do krajiny daleko více, než stávající podoba výrobního závodu.

- Další zahloubení lomu může negativně ovlivnit množství a kvalitu podzemních vod, což je v lokalitě, která spadá do klimatické oblasti MT9, problematické. Některé domácnosti jsou přímo závislé na studnách.

- Přiložený hydrogeologický posudek je založen na nedostatečných datech, měření probíhají pouze v rámci území lomu.
- Chybí nezávislá kontrola množství vody, která se v současnosti odčerpává z lomu.
- V záměru chybí detailní informace ke skladování a manipulaci s uhlím, u kterého je vysoká hrozba samovznícení.

Jak jsme prezentovali 30. ledna 2020, těžba zůstane stále v nadmořské výšce 270 metrů. Mezitím také začneme zkoumat a studovat možné dopady těžby pod 270 metrů. Výsledky těchto šetření Vám budou rovněž předloženy.

Stávající technologie těžby zůstane zachována.

- Škody způsobené hornickou činností je těžké, téměř nemožné, prokázat.

V případě možnosti 3 bude výrobní množství nižší (ve srovnání s možností 1 a 2), což povede ke snížení množství odstřelů

Bc. Vojtěch Rýdel

starosta obce Ženklava

Miroslav Černoch

místostarosta obce Ženklava

V případě jakýchkoli dalších dotazů nás prosím neváhejte kontaktovat.

Lasselsberger Group

*Josef Lasselsberger
Walter Riess*

Pöchlarn, February 17th, 2020